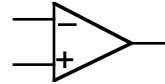


O Amplificador operacional

Um amplificador operacional (ampop) é representado graficamente como:



À esquerda tem duas entradas e à direita uma saída. A entrada assinalada com “-” diz-se *inversora* e a assinalada com “+” diz-se *não inversora*. As tensões de entrada podem então ser V_- e V_+ respectivamente e a tensão de saída é V_s .

A relação entre as tensões de entrada e a tensão de saída é dada por:

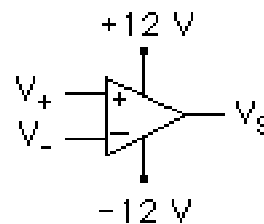
$$V_s = A(V_+ - V_-) \quad (1)$$

em que A é o ganho do ampop em malha aberta. Vamos considerar que para tensões de entrada constantes o seu valor é $A = 10^6$.

A partir da expressão (1) vemos que a tensão de saída é proporcional à diferença de potencial entre V_+ e V_- e dizemos por isso que se trata de um *amplificador diferencial*.

No entanto o amplificador só funciona se estiver devidamente alimentado. O ampop que nós usamos na aula é o 741. A sua alimentação faz-se com dois potenciais constantes e simétricos cujo valor absoluto pode ir de 10 a 36 V. No laboratório por uma questão de conveniência os potenciais de alimentação serão: +12 V e -12 V.

Por vezes o ampop é representado com a alimentação:



Apesar do ganho do ampop ser grande o potencial de saída será sempre limitado pelos potenciais de alimentação. Isto é, no nosso caso o potencial de saída nunca será superior a +12 V nem inferior a -12 V.

Função de transferência

Chama-se *função de transferência* de um amplificador à função que descreve como varia o potencial de saída com o potencial de entrada.

No caso do ampop 741 com a alimentação referida e em malha aberta esta é dada pelo potencial de saída, V_s em função da diferença de potencial à entrada, $V_+ - V_-$. Se a representarmos graficamente temos:

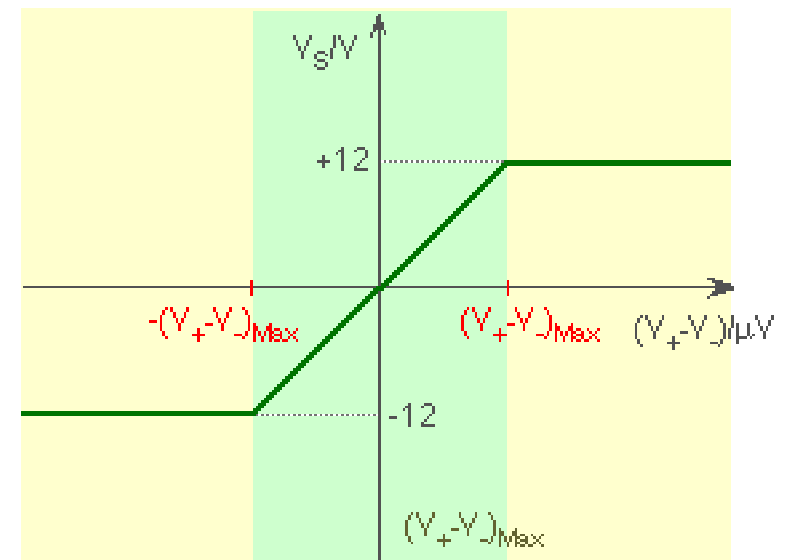
A região a verde claro é aquela em que se verifica a relação linear (com declive de 10^6) entre os potenciais de entrada e de saída de acordo com (1). Logo designa-se de *região linear*.

Fora desta região se a expressão (1) fosse válida teríamos um potencial de saída superior a +12 V ou inferior a -12 V. Como o potencial de saída está limitado pelo de alimentação o ampop só pode apresentar um potencial de +12 ou -12 Volt.

Assim esta região (amarela) é designada de *região de saturação*.

Quais são os valores $\pm(V_+ - V_-)_{Max}$? Neste caso são:

$$(V_+ - V_-)_{Max} = \frac{(V_s)_{Max}}{A} = \frac{12}{10^6} = 12 \mu V$$



Em suma, só quando o módulo da diferença de potencial à entrada do ampop for inferior a $12\ \mu\text{V}$ ($12 \times 10^{-6}\ \text{V}$) é que é possível obter à saída um potencial intermédio (entre $+12$ e $-12\ \text{V}$).

No entanto, no tipo de circuitos que nós estudamos o mais usual é termos tensões de entrada da ordem dos mV ($10^{-3}\ \text{V}$) aos V . Nestas condições concluímos que o ampop em malha aberta funciona aproximadamente como um *comparador* :

- se $V_+ > V_- + 12\ \mu\text{V}$ então $V_s = +12\ \text{V}$;
- se $V_- > V_+ + 12\ \mu\text{V}$ então $V_s = -12\ \text{V}$.

O ampop ideal

Se em vez de um ganho finito de 10^6 o amplificador tivesse um ganho infinito o declive na região linear era $+\infty$ e $(V_+ - V_-)_{\text{Max}} = 0$. Neste caso teríamos um ampop com um comportamento de comparador ideal em malha aberta.

Outras características importantes para o ampop são as resistências de entrada e de saída. Num *ampop ideal*, além de um ganho em malha aberta infinito deveria ter uma resistência de entrada infinita (consumo de corrente pelo ampop nulo) e uma resistência de saída nula (o potencial de saída era independente da corrente fornecida pelo ampop).

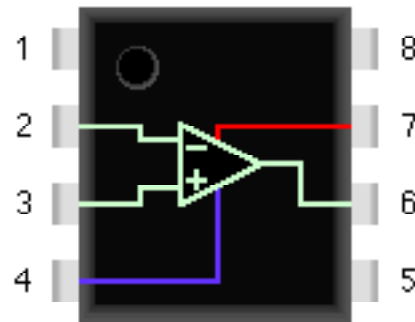
O amplificador ideal deveria também ter a capacidade de apresentar à saída flutuações em tensão tão rápidas quanto necessário. Por exemplo: no caso de uma onda quadrada de amplitude $5\ \text{V}$ e frequência $100\ \text{KHz}$, nas transições entre -5 e $+5\ \text{V}$ o declive deveria ser muito maior que $2\ \text{V}/\mu\text{s}$. Ao declive máximo do potencial em função do tempo que o ampop pode ter à saída chama-se *Slew Rate*.

Comparemos o ampop ideal com o 741:

	A	$R_E (\Omega)$	$R_S (\Omega)$	Slew Rate (V/ μ s)
IDEAL	∞	∞	0	∞
741	10^6	$\approx 10^6$	≈ 100	0,5

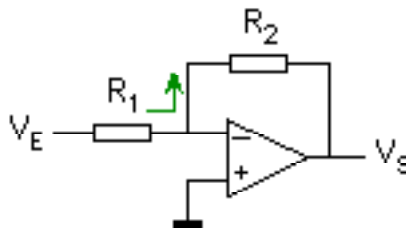
quanto ao ganho em malha aberta (A), resistência de entrada (R_E), resistência de saída (R_S) e slew rate.

O ampop 741 com que vamos trabalhar tem uma distribuição dos contactos de acordo com a figura:



O ampop por si só não parece ter grande utilidade para além de funcionar como comparador. No entanto veremos em seguida que esta inutilidade é apenas aparente.

Consideremos o circuito seguinte:



Aquilo que sabemos é que deve ser válida sempre a equação (1): $V_s = A(V_+ - V_-)$

e a partir do circuito vemos que: $V_+ = 0$ V.

$$\text{Logo } V_s = -A V_- \quad (2)$$

O potencial à entrada é V_E e na entrada inversora é segundo (2a): $V_- = -\frac{V_s}{A}$. Assumindo que há uma diferença entre os potenciais e que $V_E > V_-$ temos uma corrente eléctrica a entrar no circuito através da resistência R_1 . Essa corrente chega ao nó entre R_1 e a entrada inversora e encontra dois caminhos possíveis - através de R_2 e da entrada inversora do ampop.

A resistência de entrada do ampop é elevadíssima face a R_2 e por isso podemos aceitar que toda a corrente flui por R_2 (ver seta verde no circuito).

O valor numérico dessa corrente é dado pela razão entre a diferença de potencial aos extremos de R_1 e R_1 ; mas também pela razão entre a diferença de potencial aos extremos de R_2 e R_2 :

$$\frac{V_E - V_-}{R_1} = \frac{V_- - V_s}{R_2} \quad (3)$$

Se substituimos V_- através da equação (2a) obtemos:

$$\frac{V_s}{V_E} = -\frac{R_2}{R_1} \frac{1}{\left(1 + \frac{R_2}{R_1}\right) \frac{1}{A} + 1} \quad (4)$$

que é aproximadamente igual a $-\frac{R_2}{R_1}$ porque $\frac{1}{A} \approx 0$.

Obtivemos algo surpreendente - um ganho finito e controlável a partir dos valores de resistência utilizados. Para tal bastou-nos fazer uma *realimentação negativa*.

Há realimentação porque a saída do ampop foi ligada à entrada através de uma resistência (R_2). A realimentação é negativa porque faz-se pela entrada inversora. Este facto confere estabilidade ao circuito porque com um aumento de tensão à entrada há uma diminuição da tensão de saída o que obriga a tensão de entrada a diminuir e assim sucessivamente.... O ganho do circuito decresce mas torna-se independente do ganho em malha aberta do ampop.

Vamos experimentar a repetir as contas assumindo que o ampop do circuito anterior é ideal.

Como o ganho em malha aberta é infinito então $V_- = V_+ = 0$. Logo a equação (3) passa a ser:

$$\frac{V_E - 0}{R_1} = \frac{0 - V_S}{R_2} \quad (5)$$

e o ganho é $-\frac{R_2}{R_1}$

Como o resultado é o mesmo que nos cálculos anteriores vamos assumir a aproximação de o ampop ideal como válida para maior simplicidade e rapidez.

No entanto existe um facto ainda a ter em conta. A nossa premissa inicial que o ganho é 10^6 não é verdade. O ganho em malha aberta varia com a frequência (f). Na realidade o seu comportamento é descrito pela equação:

$$A = \frac{10^6}{f} \quad (6)$$

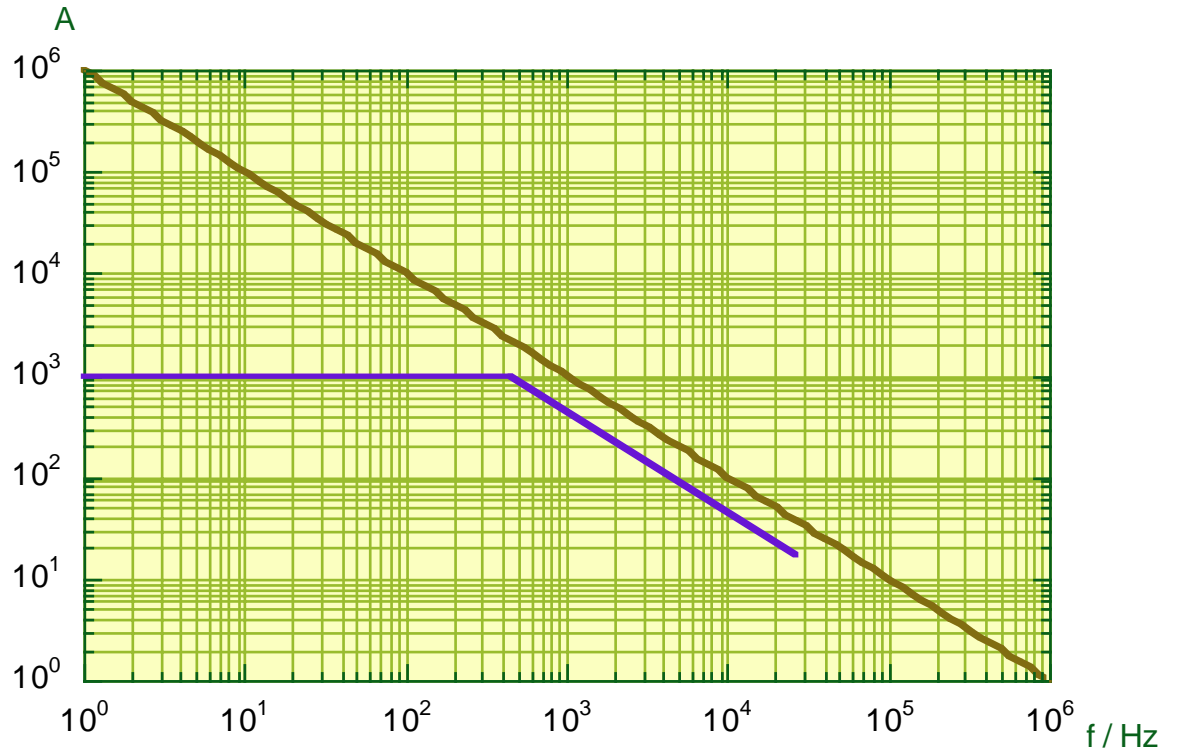
Se representarmos esta função graficamente (a castanho):

Com este novo elemento se substituímos no resultado obtido em (4), A por $\frac{10^6}{f}$ obtemos:

$$\frac{V_S}{V_E} = -\frac{R_2}{R_1} \frac{1}{\left(1 + \frac{R_2}{R_1}\right) \frac{f}{10^6} + 1} \quad (7)$$

A representação gráfica deste resultado está representada pela linha lilás no caso em que:

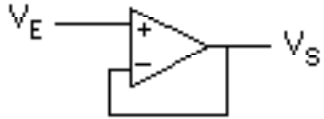
$$\frac{R_2}{R_1} = 10^3$$



A figura mostra-nos que o ganho do circuito é de facto controlado pela razão entre as resistências mas só dentro de uma certa gama de frequências. Este está limitado pelo ganho do ampop em malha aberta. Neste caso, para frequências superiores a 10^3 Hz o ganho do circuito vê-se obrigado a decrescer. Caso o ganho pretendido fosse menor que 10^3 o decréscimo do mesmo aconteceria para uma frequência mais elevada e assim sucessivamente. No entanto a limitação persiste e é extensível a todos os circuitos com realimentação.

O seguidor de tensão

Podemos utilizar as características do ampop para melhorar o comportamento de um circuito. Vejamos o exemplo do circuito seguinte:



Sabemos que a equação (1) é sempre verdadeira no regime linear de funcionamento do ampop:

$$V_S = A(V_+ - V_-)$$

neste caso sabemos que o potencial de entrada vai coincidir com o da entrada não inversora e que devido à realimentação os potenciais de saída e da entrada inversora coincidem:

$$\begin{cases} V_E = V_+ \\ V_S = V_- \end{cases}$$

Substituindo obtemos uma razão entre as tensões de entrada e a de saída (*função de transferência* ou *ganho*) igual a:

$$\frac{V_S}{V_E} = \frac{A}{A + 1}$$

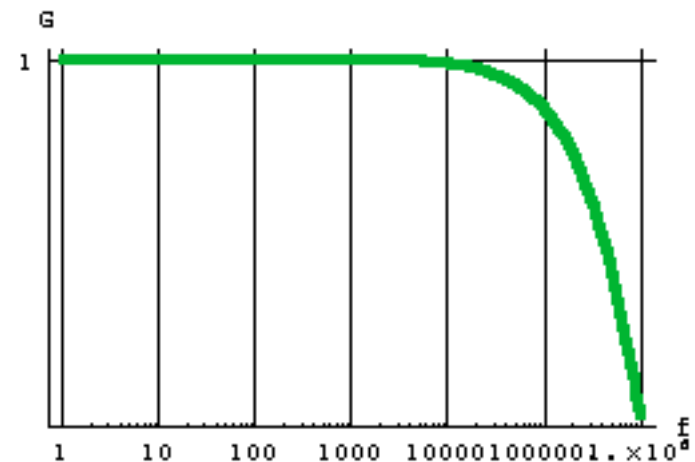
como para uma grande gama de frequências $A \gg 1$ então a função de transferência terá um valor próximo de 1. Vejamos como é a variação do ganho com a frequência:

Até frequências da ordem de 10 KHz o ganho é constante e unitário.

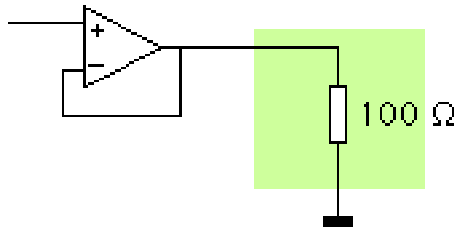
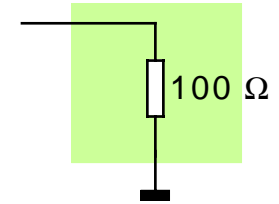
Este circuito chama-se um *seguidor de tensão*.

Para que serve este circuito se dá à saída o mesmo que tinha à entrada?

Serve para alterar a resistência de entrada do circuito seguinte.



Suponhamos que temos um circuito com uma resistência de entrada de 100Ω . Se à entrada aplicarmos uma tensão de 10 V ele irá “pedir” uma corrente de 100 mA . Em geral interessa-nos diminuir esta corrente ao máximo. A única forma de consegui-lo é alterar a resistência de entrada para um valor o mais alto possível.



Ao colocar um seguidor de tensão na entrada aumento a resistência de entrada para um valor da ordem dos $\text{M}\Omega$ (característica do ampop). A gora com as mesmos 10 V a corrente “pedida” passa a ser $10 \mu\text{A}$.

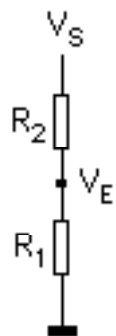
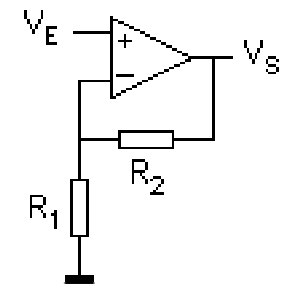
O seguidor de tensão serve então para aumentar a resistência de entrada.

Realimentação em tensão com erro em tensão (RTET)

Vamos ver agora outro tipo de circuito com realimentação negativa:

Em vez de partirmos da equação (1), para simplificar os cálculos vamos assumir que $V_+ \approx V_-$. Vimos na primeira aula que isto era um bom pressuposto porque o potencial de saída só não satura quando:

$$|V_+ - V_-| < 12 \mu\text{V}$$



logo temos: $V_- \approx V_E$

e o circuito é equivalente a termos:

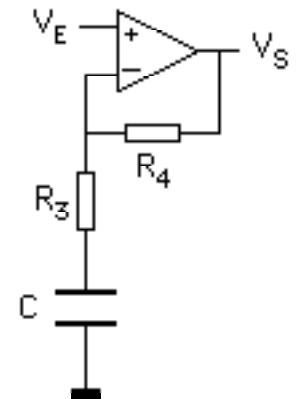
porque a corrente eléctrica só tem um caminho possível: entre a saída e a massa e através das resistências.

Como divisor de tensão o circuito tem a seguinte relação entre os potenciais V_E e V_S :

$$\frac{V_S}{V_E} = \frac{R_1 + R_2}{R_1} \quad (8)$$

O ganho do circuito (G) é por isso maior que 1: $G \geq 1$

sendo igual a 1 só quando $R_2 = 0$ ou $R_1 = \infty$. Uma utilidade deste facto é que é possível dar um comportamento diferente a este circuito para tensões constantes e variantes no tempo. Por exemplo, como sabem um condensador tem uma impedância infinita a tensões constantes e finita para tensões sinusoidais. Vejamos então o seguinte circuito:



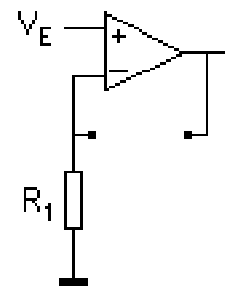
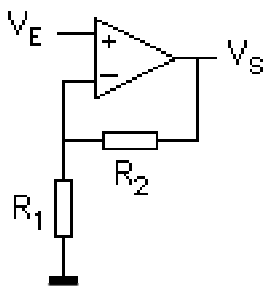
Para um potencial de entrada constante, por analogia ao circuito anterior temos que o valor da impedância R_1 será agora infinito. Logo o circuito terá um ganho unitário em DC.

No entanto para sinais de entrada sinusoidais o ganho será maior que 1.

Há muitas possibilidades de utilização desta ideia que deixo à criatividade dos alunos.

Voltando ao circuito inicial, note-se também que estamos a impor na entrada inversora um potencial que é o de entrada. Se esse potencial for constante e conhecido, estamos a obrigar a resistência R_1 a estar sujeita a uma ddp com valor igual a esse potencial de entrada.

Por outras palavras, sabemos qual é a corrente que passa em R_1 . Mais, sabemos que qualquer que seja o valor da resistência R_2 essa corrente passará também em R_2 . Temos então uma forma de construir uma fonte de corrente:

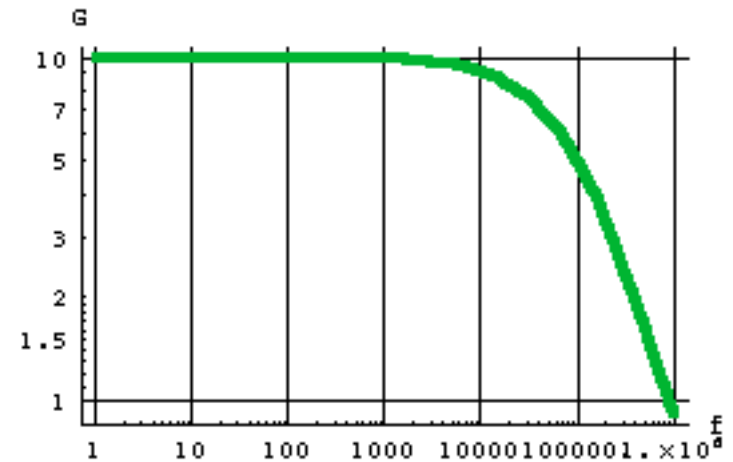
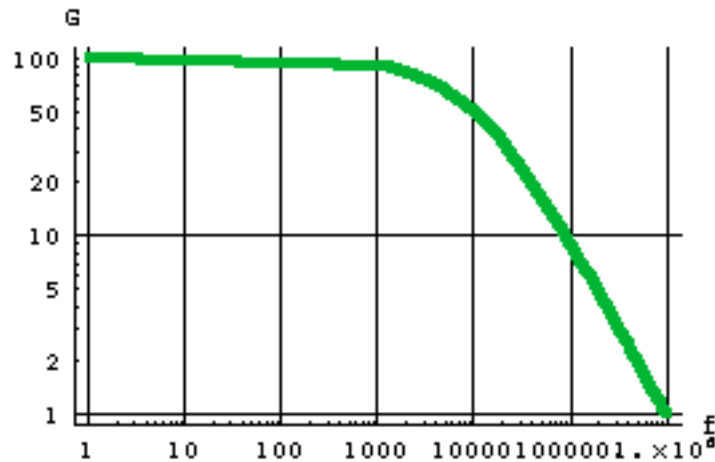


Falta-nos ainda descrever o comportamento do circuito para sinais sinusoidais de diferentes frequências. Se escolhermos por exemplo $R_1 = 1\text{K}\Omega$ e $R_2 = 9\text{K}\Omega$, o ganho do circuito será de 10.

Será que isto é verdade para todas as frequências? Sabemos já da primeira aula que não:

Com um ganho de 10, para frequências superiores a 10 KHz há um decréscimo significativo do ganho. Sabemos já que esta limitação tem origem no ganho do ampop em malha aberta.

Se tivéssemos escolhido valores de resistências $R_1 = 1\text{K}\Omega$ e $R_2 = 100\text{K}\Omega$, teríamos um ganho de 100, mas o decréscimo aconteceria para frequências inferiores ($\approx 1\text{ KHz}$):



Falta descrever este tipo de realimentação no que toca às resistências de entrada e de saída. A resistência de entrada é da ordem do $\text{M}\Omega$ (resistência de entrada do ampop mais o valor de R_1).

Quanto à resistência de saída é a do ampop em malha aberta.

Realimentação em tensão com erro em corrente (RTEC)

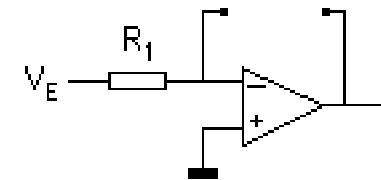
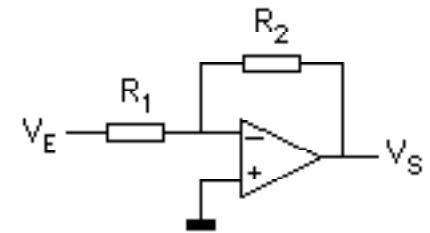
Vamos agora rever com maior detalhe o primeiro tipo de realimentação negativa de que falámos. Vimos já que o ganho do circuito era igual a $-R_2/R_1$. Começemos pelo sinal negativo, o sinal de saída será invertido em relação ao de entrada. Uma aplicação deste facto é um *circuito inversor*. Basta fazer $R_1 = R_2$.

Como o circuito tem a entrada não inversora sempre a 0 V estamos a impor que a entrada inversora se mantenha a 0 V também. Diz-se que temos uma *massa virtual*. Logo, se tivermos à entrada um potencial constante, sabemos que a corrente que passa em R_1 é:

$$i = \frac{V_E - 0}{R_1}$$

O seu valor é determinado unicamente pela tensão de entrada e pela resistência R_1 . Além disso, como a resistência de entrada do ampop é infinita (ou se quiser, da ordem do $M\Omega$) toda esta corrente irá fluir por R_2 , qualquer que seja o valor de R_2 . Temos assim mais um processo de fazer uma fonte de corrente:

Quanto à resistência de entrada do circuito, será igual a R_1 . Já que a entrada inversora do ampop é uma massa virtual, qualquer fonte que ligue à entrada do circuito “verá” uma resistência R_1 ligada à massa. Esta é uma desvantagem deste tipo de realimentação. Se queremos um ganho maior que 1, R_2 tem que ser maior que R_1 . Além disso se queremos uma resistência de entrada elevada, R_1 tem que ser elevado. Isto implica que agora R_2 poderá ser comparável à resistência de entrada do ampop e por isso o ganho altera-se porque a corrente que vem de R_1 não vai toda para R_2 . Podemos ainda salvar a situação utilizando o seguidor de tensão.



A resistência de saída do amplificador em conformação RTEC será unicamente determinada pela resistência de saída do ampop.

Circuito somador

A massa virtual imposta neste tipo de realimentação (RTEC) pode também ser utilizada da seguinte forma:

Temos agora duas tensões de entrada V_{E1} e V_{E2} . Continuamos a ter uma massa virtual na entrada inversora do ampop logo a corrente que foi por R_3 será devida à soma das correntes provenientes de R_1 e R_2 :

$$\frac{V_{E1} - 0}{R_1} + \frac{V_{E2} - 0}{R_2} = \frac{0 - V_S}{R_3}$$

ou seja:

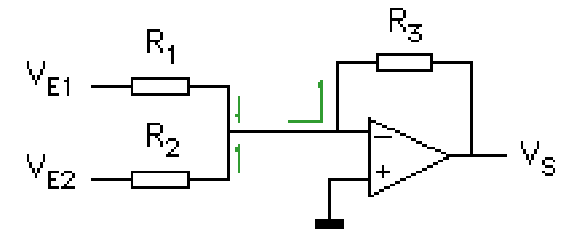
$$V_S = -\left(\frac{R_3}{R_1} V_{E1} + \frac{R_3}{R_2} V_{E2}\right)$$

Se fizermos as resistências todas iguais obtemos:

$$V_S = -(V_{E1} + V_{E2})$$

A menos do sinal negativo temos um circuito somador. Podemos ter um verdadeiro somador se acrescentarmos circuitos inversores à entrada.

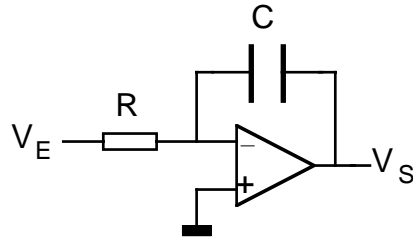
Outro caso particular será um circuito que faz a diferença entre dois potenciais. Basta aplicarmos apenas um inversor a uma das entradas.



RTEC com condensadores

Vamos agora analisar o que acontece quando substituímos uma das resistências de uma conformação RTEC por um condensador.

Começemos pelo circuito seguinte:



Sabemos que a entrada inversora é uma massa virtual, e que a corrente que passa em R é a mesma que passa em C:

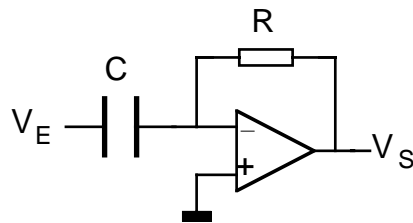
$$\frac{V_E - 0}{R} = C \frac{d}{dt}(0 - V_S)$$

logo:

$$V_S = -\frac{1}{RC} \int V_E dt$$

Podemos então concluir que o circuito representado acima funciona como um *integrador* (a menos de uma constante multiplicativa $-1/RC$).

Se invertermos a ordem da resistência e do condensador temos um novo circuito. Vejamos qual a sua função:



Novamente o ponto de partida para os cálculos é a corrente que passa na resistência R é a mesma que flui pela realimentação:

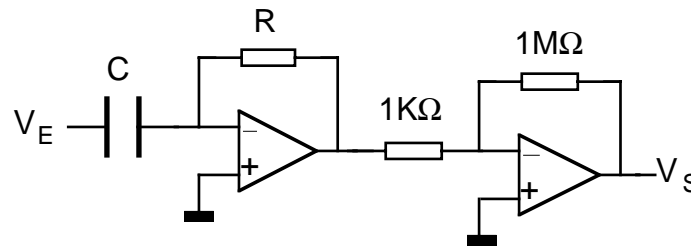
$$C \frac{d}{dt}(V_E - 0) = \frac{(0 - V_S)}{R}$$

e a relação entre as tensões de saída e entrada é:

$$V_S = -RC \frac{dV_E}{dt}$$

Temos um circuito *diferenciador* (a menos de uma constante multiplicativa -RC).

Nota: se quisermos eliminar a constante multiplicativa da função de transferência do circuito basta acrescentarmos um circuito cujo ganho seja $-1/RC$. Por exemplo, se $RC = 10^{-3}$ então podemos modificar o circuito para:



e sabemos que:

$$V_S = \frac{dV_E}{dt}$$

Passa-baixo

Ao introduzirmos um condensador num circuito, como este componente tem uma impedância que depende da frequência do sinal aplicado, podemos estar a fazer com que o comportamento do circuito também dependa da frequência dos sinais aplicados à entrada. Ou seja, o circuito pode comportar-se como um filtro.

Vamos reanalisar ambos os circuitos agora do ponto de vista do seu comportamento em função da frequência. Começemos pelo integrador. Refazemos as contas mas consideramos agora que o condensador tem uma impedância cujo valor é imaginário:

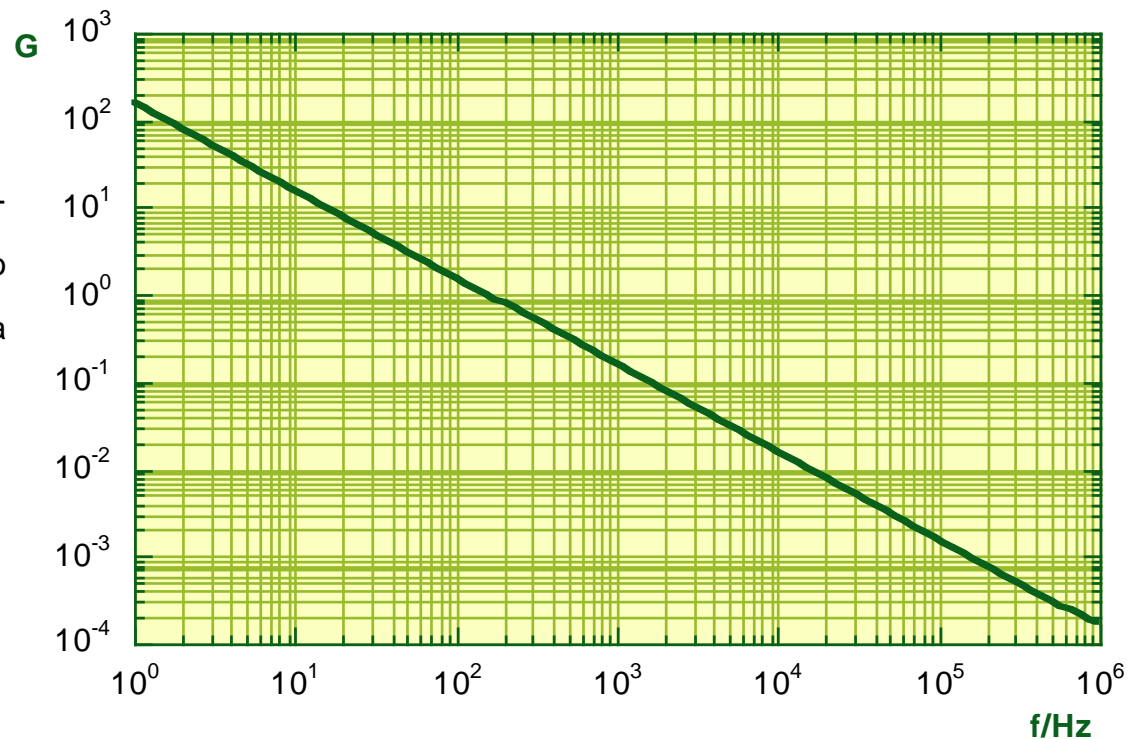
$$\frac{V_E - 0}{R} = \frac{0 - V_S}{\frac{1}{j\omega C}}$$

logo a relação entre os módulos das tensões

de saída e entrada é:

$$\frac{|V_S|}{|V_E|} = \frac{1}{\omega RC}$$

Concluimos que o circuito é um filtro passa-baixo. No entanto, se diminuirmos a frequência, o ganho aumenta sem limite. Representemos a sua função de transferência:



O circuito irá alterar a amplitude relativa dos sinais presentes de diferentes frequências. Para um potencial constante à entrada o ganho é infinito! Como podemos resolver o problema?

Tudo surge do facto do condensador ter uma impedância infinita para tensões constantes. Basta-nos então apresentar um caminho alternativo ao condensador. Ou seja, pôr uma resistência em paralelo com ele:

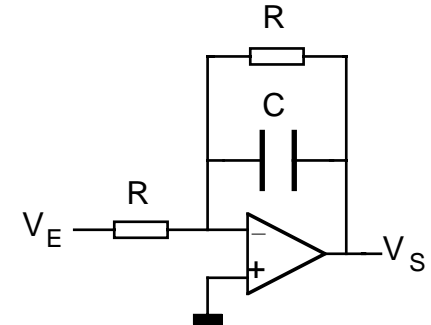
A partir do circuito sabemos que:

$$\frac{V_E - 0}{R} = \frac{0 - V_S}{\frac{R}{j\omega C}} \frac{1}{R + 1/j\omega C}$$

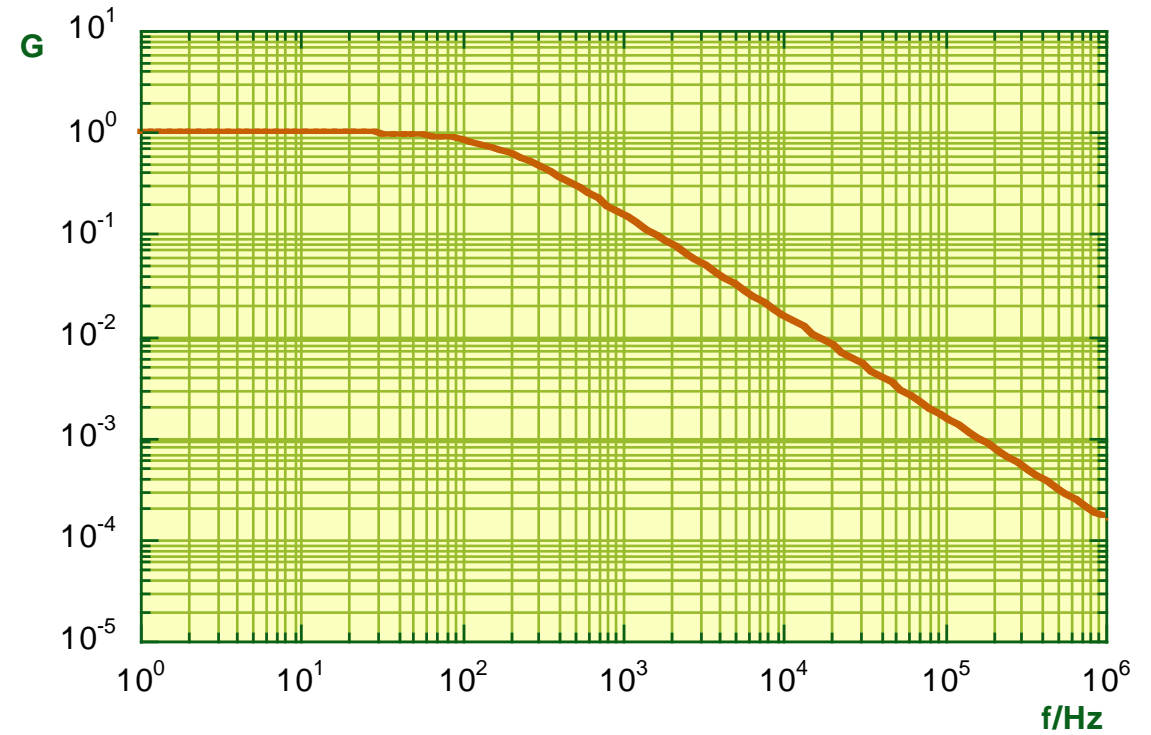
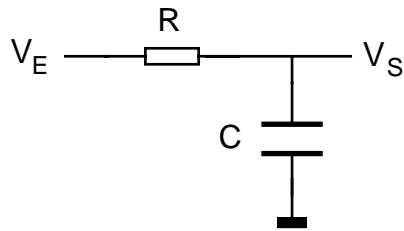
A relação entre os módulos das tensões de entrada e saída é:

$$\frac{|V_S|}{|V_E|} = \frac{1}{\sqrt{1 + (\omega RC)^2}}$$

Se representarmos graficamente a variação do ganho com a frequência obtemos:



Esta variação do ganho com a frequência é idêntica à que obtíamos para um circuito RC:



Qual é então a vantagem de utilizar um amplificador operacional? Um filtro passa-baixo ideal seria um tal que a função de transferência seria representada por:

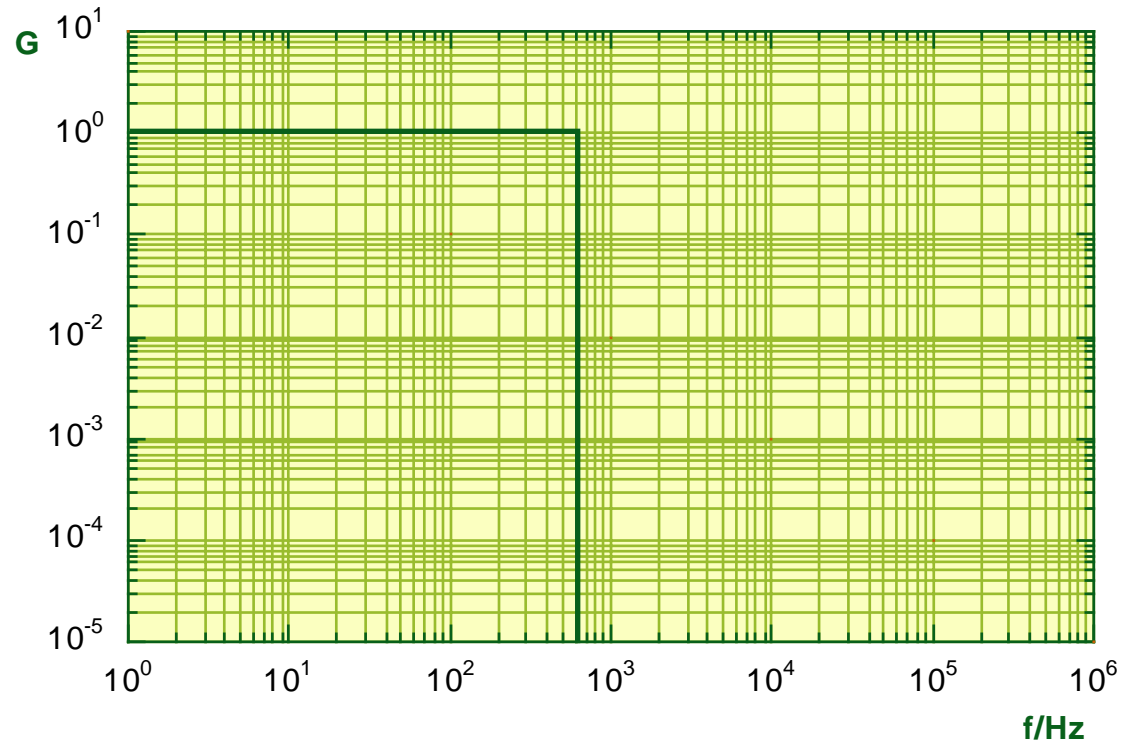
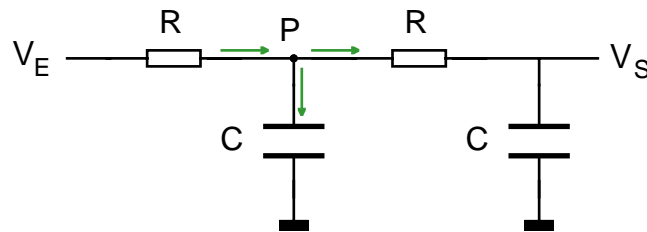
Porém, aquilo de que dispomos é uma função de transferência do tipo:

$$\frac{|V_S|}{|V_E|} = \frac{1}{\sqrt{1 + (\omega RC)^2}}$$

Está longe da função ideal, mas se utilizá-la sucessivamente em vários andares ela pode tornar-se tão próxima da função ideal quanto queira. Dito por outras palavras, se tiver N andares a função de transferência será dada por:

$$\frac{|V_S|}{|V_E|} = \left(1 + (\omega RC)^2\right)^{-\frac{N}{2}}$$

N é o número de *ordem* do filtro. À primeira vista podemos pensar que basta ligar a saída de um circuito RC à entrada de outro RC e assim temos um filtro passa baixo de ordem 2:

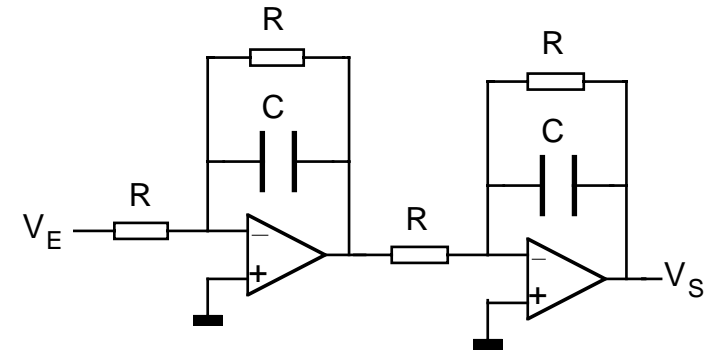


Só que há um problema. Se repararmos no ponto P vemos que a corrente vinda do primeiro RC tem que subdividir-se em duas neste nó. A equação de transferência modifica-se porque o pressuposto utilizado para um circuito RC era que toda a corrente deveria fluir de ou para o condensador. Ou seja, não conseguimos concretizar a ideia de aumentar a ordem do filtro.

É aqui que entra em cena o circuito com um ampop que estudámos. Se construirmos um circuito do tipo:

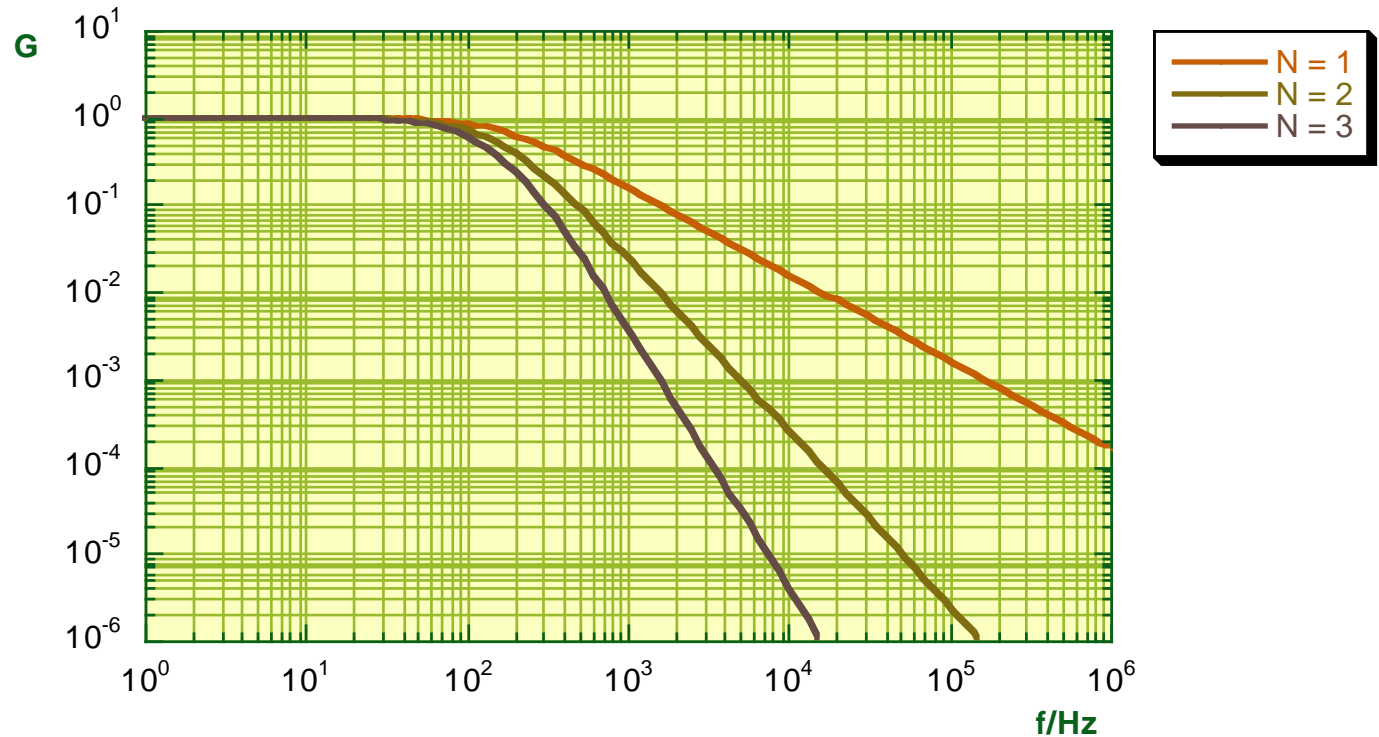
obtemos um filtro passa-baixo de ordem 2. Com N andares teremos um filtro passa-baixo de ordem N.

Na figura seguinte apresenta-se a dependência do ganho com a frequência para circuitos de ordens 1, 2 e 3:



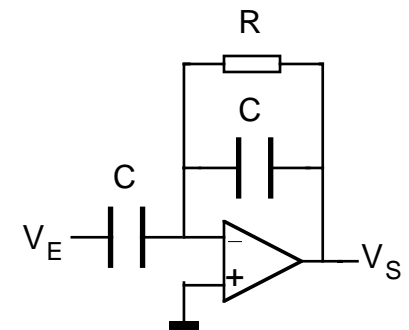
É bem evidente o melhora-
mento do comportamento de
cada filtro à medida que o
número de ordem aumenta.

Note-se que cada andar do
circuito foi desenhado com as
resistências iguais. Se fossem
diferentes o ganho teria uma
transição menos abrupta com
a frequência.



Passa-alto

Ao analisar o circuito diferenciador veríamos que é um mau passa-alto: o ganho é dependente da frequência mas é crescente com a mesma. Mais uma vez esse problema resulta da impedância do condensador. Com uma modificação análoga à que fizemos para o integrador, apresentamos o seguinte circuito:



Observando o circuito vemos que:

$$\frac{V_E - 0}{1/j\omega C} = \frac{0 - V_S}{\frac{R/j\omega C}{R + 1/j\omega C}}$$

Logo, a razão entre os módulos de V_S e V_E varia com a frequência de acordo com:

$$\frac{|V_S|}{|V_E|} = \frac{\omega RC}{\sqrt{1 + (\omega RC)^2}}$$

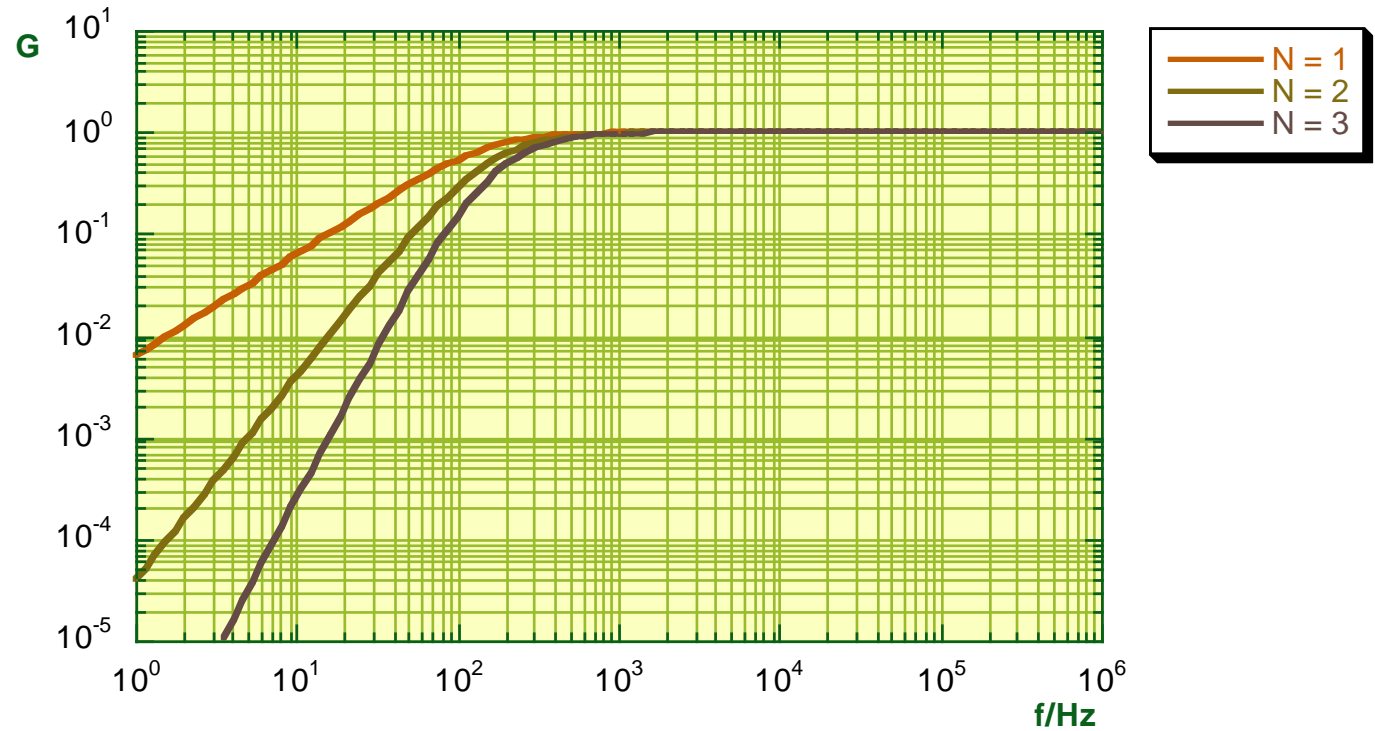
Tal como com o filtro passa-baixo (idêntico ao RC) a função de transferência é idêntica à de um circuito CR. O ampop traz novamente a possibilidade de melhorar o desempenho de um circuito como filtro passa-alto ao adicionarmos N-1 andares.

Logo, com N andares de filtros passa-alto tal como o circuito anterior a função transferência é:

$$\frac{|V_S|}{|V_E|} = \frac{(\omega RC)^N}{(1 + (\omega RC)^2)^{\frac{N}{2}}}$$

A título de exemplo comparemos três filtros passa-alto com números de ordem 1, 2 e 3:

Mais uma vez vê-se que à medida que a ordem aumenta, a variação do ganho aproxima-se mais da curva ideal.



Um transdutor

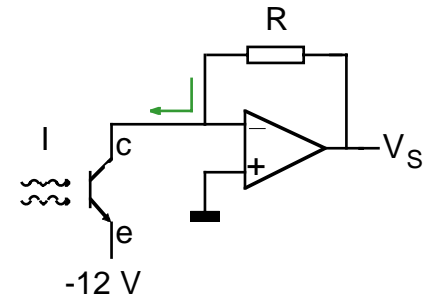
Consideremos o circuito seguinte:

Está ligado à entrada inversora um fototransístor. Este componente é percorrido por uma corrente eléctrica que é proporcional à intensidade luminosa (I) que sobre ele incide. A corrente (i) irá fluir do colector (c) para e emissor (e) do fototransístor e temos que:

$$i = KI$$

Como esta corrente é a que passou pela resistência R :

$$V_s - 0 = Ri = RKI$$



Ou seja, o potencial de saída é directamente proporcional à intensidade luminosa que incide sobre o fototransístor. A sensibilidade deste transdutor é dependente dos valores de R e K (característica do fototransístor).